

Vrijdag

23 September.



De uitgave dezer Courant geschiedt geregeld driemaal per week. De prijs van het abonnement is voor drie maanden f 2.25, en franco per post f 2.50. Men abonneert zich bij alle Boekhandelaars en Postdirecteuren in het Rijk.

Advertentien worden geplaatst a 20 Ct. de regel, uitgezonderd Huwelijks-, Gebort- en Doodbeldankingen, waarvan de prijs van 1 tot 6 regels f 1.20 is, en voor elken regel daarboven 20 Ct.; behalve 35 Ct. zegelregt voor iedere plaatsing. Brieven franco

INGEZONDEN STUKKEN.

Het Nederlandsche Nieuwsblad.

Niemand kan het aan de regering euvel duiden, zij, gedurig in het openbaar beoordeeld, berispt, afgekeurd wordende, zich eenen openbaren toekhof, welke hare daden verdedigt en de dwalingen harer bestrijders, waar zij die begaan, aanwijst, herstelt.

Wordt zulk een blad met oordeel geschreven, wordt daarbij uitgegaan van het waarachtige belang van land en volk; heeft het de strekking kennis, waar en verlichting te bevorderen; -- dan kan het niet missen, of het moet veel nut sichten, het het bijval en lezers vinden onder het verstandige gedeelte der natie.

Voldoet nu het *Nederlandsche Nieuwsblad* aan de vereischten? Hier en daar in renige bijzonderheden, ja; in het algemeen en vooral in den laatste, neen.

Het kan wel gebeuren, dat de scheepheid en bitterheid, waarmee het tegenwoordig tegen de oppositie veldt, bij het gros, hetwelk gaarne een wijze, zoo als men zegt, bijwoont, en zich in de zijnen wrijft, wanneer de een den ander duchtig omvoeren slaat, dat blad wat meerdere lezers bezorgen, en daardoor hetzelve met mindere opofferingen kunnen doen in stand gehouden; maar het is, dat de redelijke waarde der regering stijgt, de achting voor dezelve bij het verstandige en onpartijdige gedeelte der natie toeneemt, -- dit zal na daardoor geenszins bereiken; maar veelmeer zal wantrouwen jegens eene regering, welke haar in zulke middeelen zoekt, bij dat gedeelte der natie worden.

Eene regering nu, welke zich om het oordeel der natie niet bekommert, wanneer maar het gros der volks jegens dezelve gunstig gezind en tegen hare vijandigen ingenomen is, -- waarlijk zij is weinig te prijzen, en staat even wankelbaar als de onnaaden, die menigte gemakkelijk van hot eene gevoelen tot de andere overslaat.

Het *Nieuwsblad* geeft daar een drietal artikelen ten aanzien der oppositie-bladen welke, zoo men moet oordeelen, dat de geest onzer Ministers daarin te zien zij, de allerongunstigste gedachten ten aanzien der geest moeten inboezemen.

Wat zich tegen de daden der regering durft zeggen, wordt daarin voor het oog der natie veracht, beschimpd, van de slechtste oogmerken en het hartigste karakter verdacht gemaakt.

Alle opposanten, alle Journaalen, welke oppositie doen en tegenspreken, worden daarin over eene kam geschoren. Zij zeggen niet of zij zeggen het tegendeel, hetgeen de meening, het verlangen van de meerheid der natie is; welke laatste: *« niets hoegenaamd recht aan hetgeen in die couranten geschreven wordt »* de schrijvers *« zoeken hunne persoonlijke bedoelingen onter het met onbeheerene hand voorgehouden masker der vaderlandsche liefde te verbergen »*. -- Zij lemen haat en ijdt tegen eene regering, welke de natie bemint en eerbiedigt. -- Zij prediken eerst Fransehe denkbeelden over constitutionele regering en volksvertegenwoordiging, welke de onze niet zijn. -- Zij zijn eindelijk -- eigenbelangzuchtige *« roedelers »*.

Het kleine getal abonnementen van die bladen niet overigens genoegzaam aan; welk gewigt de natie aan dazelfver geschrijft heeft. Het getal abonnementen van het *Nieuwsblad*, zal denklijk wel wijzen, hoeveel meer gewigt het ligchaam, hetwelk abonnementen betalen moet, aan de leerings van dat toekhof.

Wel, loei, dat men aan een blad van zulk repen dring en met zulk een doel tot stand gekomen, van zulke jammerhartige middelen durft bedienen, het beroep is, op een kleiner of grooter getal onnaarden! Deed toch dit getal uitpraak, wat dan het veelal opposiete *« Handelsblad »* niet een in de schaal leggen tegen de stelling van de verholgen schrijver! Maar hij weet het zeer, dat niet de *« quantiteit »*, maar de *« kwaliteit »* der

koopers en lezers van Journalen hier omtrent dertwerv waarde heftissen moet; dat een getal met getal abonnementen het getal oordeelkundige lezers aanwijst, die met hetzelfde instemmen. Een exemplaar toch kan zeer dikwijls honderd en meer lezers vertegenwoordigen, lezers, welke alles behalve tot de hefte des volks behooren. En hoe menig blad wordt dan nog direct of indirect onderdrukt door invloedhebbenden, welke zich daardoor, bij gebrek aan iets beters, trachten verdienstelijk te maken!

Waren de oppositie voerende bladen even dertwerv, onregtvaardig en onbeschroomd voor de verkrachting der waarheid; schoren zij al wat van de regering afkomt of deel van dezelve uitmaakt, over eene kam, gelijk dit dezo van drift en opgeblazenheid zijnde voorvechter der regering de schrijvers der liberale bladen doet, welk eene opmerkelijke verandering van stelsel, van bedoelingen zouden de schrijvers van vele der bladen moeten aannemen!

Het gebruik van opzettelijke logentiaal ontzegt zich zelfs die schrijver niet, om zijne partij met eene zwarte kool voor de natie te kunnen teekenen.

Het is opzettelijke logentiaal, zeggen wij, wanneer hij durft nederschrijven:

« De vrije, voor geene controle hoegenaamd vatbare » opneming van vreemdelingen, welke de oppositie » aan de Staat zou wenschen op te dringen, bedreigt » de gewichtigste belangen van onze welvaart! »

Wij tarten het *Nederlandsche Nieuwsblad* om uit de meerderheid der Journalen, welke oppositie voeren, aan te toonen, dat deze het art. 4 der grondwet, hetwelk, bij vele aanleiding geeft, om de vrije opneming als door den grondwetgever gewillt aan te nemen, -- *« goedkeuren »*; dat de meerderheid der bladen niet juist omgekeerd dat art. 4 wegens deszelfs te algemeenheid afkeuren en zouden willen beperkt en verbeterd zien. Is dit zoo; willen dan die oppositie-bladen de vrije onbeperkte opneming van vreemdelingen, zoo als hier de toornige man zegt? Juist het omgekeerde willen zij, doch zij op eene grondwettige of wettige wijze; en daarom, omdat die oppositie-bladen slechts beweren, dat geen Minister van Justitie de grondwet mag verklaren, waar haar zin twijfelachtig is; omdat zij beweren, dat de grondwetgever of de wetgever bij behoefte aan uitlegging of toelichting van haren zin behoort op te treden, daarom heeft het *Nieuwsblad* logentiaal verkondigd, door te bevestigen, dat de oppositie voerende bladen de vrije, onbeperkte opneming van vreemdelingen aan den Staat willen opdringen.

Zij wilden naauwgezetten eerbied bij den Minister voor de woorden der grondwet. Dit was het alles.

Zijn dit geene ellendige, geene jammerhartige middelen, om tot het doel te geraken?

En wat is dat doel?

De gansche oppositie, zoo mogelijk, met eenen slag te verpletteren? Het is waarlijk om te lagchen.

Het is andermaal onwaarheid, dat de oppositie, -- zij die het oude stelsel, bestreed en al wat er nog altijd gebrekkigs van hetzelfde is overgebleven blijft bestrijden, -- niet gelaagd is, eenen enkelen man, die zij den haren noemen kan, in de vergadering der volksvertegenwoordiging te doen benoemen.

Niet maar alleen in de Kamer, neen ook in het kabinet bevinden zich onderscheidene mannen, welke in het openbaar dezelfde beginselen verkondigden en met ijver verdedigden, welke nog op dit oogenblik de kolommen der oppositie-bladen vullen; die mannen waren daardoor één met die bladen, zij leerden dezelfde waarheden, kenden dezelfde gebreken af, streefden naar dezelfde doeleinden, zij behoorden tot de oppositie, in den volsten zin des woords, en behooren het nog, zoo dikwijls zij zich aan hunne oude beginselen getrouw toonen.

Of is men wellicht de oppositie van den heer van HALL, in zijne openbare schriften, die van den heer SCHIMMELPENNINGK in de Tweede Kamer vergeten? Waren niet een van NIS, een SCHOONEVELD, een Graaf van RECHTEREN, een DE KEMPENAR, een LOUAC, een VAN DAM, een BRUGK, een DE MAN, een PANNON, een LUYSEN en meer anderen van deze gehalte de lievelingen, de kandidaten, der oppositie-bladen? Werden zij niet door deze met algemeene goedkeuring en bijval bijgevoerd, en voor het lidmaatschap krachtadig aanbevolen?

Zijn deze, hetzij bij eene nieuwe, hetzij bij eene

beroopting, dan niet verkozen?

Waarom, de schrijvers van het *Nieuwsblad* ons te verzekeren, dat ook geene dezer mannen ooit binne pen aan een oppositie-blad leunden of leenen, gelijk eenmaal de heer van HALL zulk zoo openlijk deed?

Of moeten het de personen zelve zijn, welke de oppositie-bladen schrijven, die moeten verkozen worden, om het bewijs te bezitten, dat hunne beginselen door de natie worden goedgekeurd? Maar kan dan de schrijver van het *Nieuwsblad* zich zelve heroemen tot lid der vertegenwoordiging verkozen te zijn?

Zoo neen, welk gewigt is er dan aan zyn geschrift te hechten, indien hij met dezelfde maat gemeten wordt als de schrijvers der oppositie-bladen door hem gedaan worden? En dan nog die keuze der natie, mag zij zoo genoemd worden? Kiest werkelijk de natie? Waarom dan een ander kiesregt voorgesteld?

Wij voorzien het, de schrijver aldus bestreden zal eene definitie der beteekenis van het woord *« oppositie »* op zijn eigen houtje geven. Hij zal beweren, dat niet alle liberale bladen, welke vrijmoedig hunne gedachten uiten en de daden der regering, waar het noodig is, bestrijden, door hem als oppositie-bladen in den eigenlijken zin worden beschouwd; dat niet alle aan dezelfde euvelen mank gaan.

Zulk eene definitie had dan echter behooren vooraf te gaan. Hij had, vóór hij op zulk eene heledigende wijze de oppositie in het algemeen aanviel, behooren te zeggen, tegen welke soort van oppositie zijne bittere en onverschillige uitvallen gericht waren.

Zoo als hij nu geschreven heeft, is alles wat zich tegen regeringsbladen opsteert met een en hetzelfde sop overgoten: boosaardige volks-opruimers en misleiders, eigenbelangzoekers, hantsworsten, hongerige broodschrijvers, enz. enz.

« Dat zyn by ons de oppositie-bladen! zegt hij, » zoogenaamd tolken der openbare meening, die geen » enkel lid in de volksvertegenwoordiging den haren » kunnen noemen; waarom de natie walgt, en die » bewijzen, de natie zelve te minachten, omdat zij » niet kunnen slagen, haar mede te slepen. »

De regering moge zulk eene taal ter harer verdediging geschikt en oorbaar achten. Wij beklagen haar, zoo zij niets beters weet te doen leveren, om de redeneringen en feiten, door de oppositie nog dagelijks voortgebragt en aangevoerd, voor haar schadeloos te maken.

De Samaritanen, eene vierde bijdrage tot de Kerkelijke Geschiedenis der Israëlieten.

Kende gij zult den Heere uwen God beminnen, met geheel uw hart en met geheel uwe ziel.

Nadat SALMANASSER, koning van Assyrie, het rijk van Israël had bemagtigd en de aanzienlijkste bewoners van hetzelfde, gevankelijk naar de oostelijke zijde des Tiberstrooms, had weggevoerd, liet hij het verwonnen land door eene colonie bezetten van Cutheers. Babijoniërs en andere landaarden, die zich allengs met de onverdreven Israëlieten vermengden, en zoowel Samaritanen, naar Sacerdoten, genoemd werden. Het grotendeels ontvolkte wingewest werd tot prooi van leeuwen en andere roofdieren; en vermits de Assyrische koning die plaag als eene straf beschouwde, voor het verwaarlozen van de godsdienst der oorspronkelijke landzaten, zond hij er zekeren priester henen, DOSTUREUS genaamd, die zich te Bethel nederzette, ten einde het volk in de dienst van Jhova te onderrigten; desniettemin ontstonden drie verschillende eerdiensten in het land: de eene aan den God van hemel en aarde gewijd, de andere aan de gouden beelden der aangelangen van JEROBAM, en de derde aan de afgoden der uitheemsche volklanters.

De Joden die uit de Babijonische gevangenschap, naar het land hunner vaderen, terugkeerden, weigerden nder de deelneming der Samaritanen of Cutheers, aan den wederopbouw des tempels te Jerusaleem, en betwisten hun wel degelijk een gemeenschappelijk regt op dat heiligdom. De Samaritanen belagden den Joden bij het Perrische hof en poogden vruchteloos den tempelbouw te bemoeielijken. Hierdoor ontstond eene verwijdering tusschen beide partijen welke, allengs toenemende, zich ten laatste in eene bittere vijandschap heeft opgelost.

NEHEMIAS, die den Joden heval hunne heidensche wijven, en ook hunne Samaritaansche huisvrouwen, te ver-

Te Vlissingen, bij A. W. VAN BIEREN.